

# Yeshúa y los fariseos

Por Prof. José Alberto Fuentes

[www.roshpina.net](http://www.roshpina.net)

Como hemos mencionado en escritos anteriores, muchos de los creyentes de origen no judío que se acercan a las “raíces hebreas” tienen la tendencia de autonombrarse parte del pueblo de Israel, pero por otro lado irónicamente se desligan de la fe ancestral del pueblo de Israel al negar la autoridad de los Rabinos y el modo de observar la ley tradicionalmente.

Ante los ojos de un judío tradicional esto más que acercarlos al pueblo de Israel los aleja, y una vez más los “discípulos” de Yeshúa son una piedra de tropiezo para la casa de Israel, pues ven en este naciente movimiento una desviación del judaísmo, además de una falta de respeto, y no tardan en identificarlo como un movimiento más que pretende apagar la llama del judaísmo.

Uno de los argumentos clásicos para desligarse de la halajá tradicional y los sabios de Israel, es que Yeshúa demostró aparentemente un rechazo fuerte a los escribas y fariseos de su época, y siendo estos los “antepasados” del judaísmo rabínico “talmúdico”, un seguidor de Yeshúa para nada puede seguir un camino “inventado” por los hombres que dista mucho del “judaísmo” de Yeshúa y sus primeros alumnos.

Siguiendo esta línea de pensamiento, quiero preguntar lo siguiente:

¿Quién dice que el “judaísmo” de Yeshúa es el mismo que el de Moshé?

¿Quién dice que el “judaísmo” de David HaMelej es igual que el de Moshé Rabenu?

¿Quién dice que el “judaísmo” de Esdras y Nehemías es el mismo que el de Moshé?

¿Quién dice que el “judaísmo” del Rishón leTzión, Rav Ovadía Yoséf es el mismo que el de Hilel el anciano?

Etcétera...

Pensar de esta manera es desconocer el simple hecho que la vida avanza, y que las situaciones de hoy nos son las mismas que las de ayer.

Ejemplos:

En la época de Moshé, durante la travesía por el desierto, nos dice el Tanaj que el pueblo dejó de practicar el *Brit Milá* (ver Josué 5:2-11). Me pregunto ¿pasó eso en tiempo de Yeshúa? (Lucas 2:21).

¿Qué hacía Yeshúa en el seder de Pesaj con una copa de vino, si la Torá de Moshé nada habla de ello? (Lucas 22:17-20)

¿Por qué la manera de observar Pesaj de Yeshúa encaja más con la tradición talmúdica? Incluso el maestro da a una de las copas un simbolismo mesiánico (Mateo 26:27-29), demostrando con ello la importancia de la tradición para él.

Podría alguien decir, las cuatro copas fueron instituidas después de la destrucción del templo, decir que Yeshúa las usó es anacrónico... bien, de cualquier forma la Torá no manda bendecir con una copa de vino después de comer, eso es parte de la tradición y lo encontramos hoy día en la *Birkat Hamazón*.

¿Por qué Yeshúa bendice también antes de comer como fue estipulado más tarde en la halajá talmúdica, cuando la ley de Moshé manda bendecir solo después de comer? (Deuteronomio 8:10)

¿Por qué Yeshúa habla de infierno y vida eterna y la Torá de Moshé no?

La Torá dice que no entrará moabita en la congregación del Eterno (Deuteronomio 23:3), ¿por qué entonces Ruth la moabita es aceptada como parte de Israel? de hecho ella es ancestro del Rey David, ancestro de Yeshúa, ¿será que los jueces de tiempos posteriores a Moshé lo permitieron?

En tiempo de Moshé no había un lugar fijo asignado para la avodá (servicio), no había un Monarca, como sí lo hubo en el tiempo de David HaMelej y su hijo Shelomó.

En el tiempo de Isaías, él va más allá de lo que las palabras de la Torá de Moshé dicen con respecto a la observancia del shabat, cuando escribió que no hay que hablar nuestras propias palabras en ese día sagrado (Isaías 58:3).

En el libro de Nehemías se ve una añadidura a la Torá de Moshé con respecto al shabat y las festividades, la prohibición de comprar. Además se hace un ajuste al medio shekel (siclo) que daban los hijos de Israel (Éxodo 30:15-16), por la tercera parte de un shekel (Nehemías 10:31-33).

En el tiempo del segundo templo no existía el mismo espíritu de profecía que en el tiempo de Moshé, cuanto más en nuestra época, por lo tanto los jueces de Israel estaban y están más enfocados en la razón para dictar leyes, pues podría alguien errar hablando con presunción.

Para el tiempo en el que vivimos no hay templo y es obvio que aunque el Rav Ovadía Yoséf es un erudito de la ley, no puede cumplir con los mandamientos que un judío simple de hace dos mil años sí podía, por el sencillo hecho que el Templo estaba en pie.

Y así podríamos seguir viendo varios ejemplos, aquí un Midrash para entender más afondo lo que trato de transmitir:

*Cierto día, Moshé Rabenu quiso constatar qué habían hecho los hijos de Israel con la Torá que Dios les había entregado por su intermedio. Bajó del cielo y fue de incógnito a la Yeshivá de Rabí Akiva. Cuando Rabí Akiva comenzó con su enseñanza del día, Moshé Rabenu se percató de que no*

*entendía ni una palabra de lo que estaba diciendo. Consternado Moshé le dijo a Dios: Que hombre tan sabio, ¿por qué no diste la Torá por intermedio de él? De repente un alumno dijo a Rabí Akiva: ¿De dónde aprendió todas esas leyes? Rabí Akiva contestó: Todo lo que estoy exponiendo es “halajá le Moshé mi Sinay”, Ley de Moshé del Sinaí. Entonces Moshé se retiró tranquilo y con el honor debido.*

Estos planteamientos de decir: *“El judaísmo de Yeshúa dista mucho del judaísmo Talmúdico”,* es un grave error a la luz de lo que he mencionado como introducción.

La mayoría de críticos del judaísmo tradicional, argumentan que Yeshúa muestra claramente su aversión por los escribas y fariseos basados principalmente en dos escrituras, Mateo capítulo 15 y capítulo 23.

Estos críticos cometen el grave error de tomar a todo el judaísmo fariseo en bloque para decir que Yeshúa estuvo en su contra. Muy parecido al error que cometieron los teólogos cristianos al decir que Yeshúa se desligó de todo el judaísmo, para crear el cristianismo.

Hay que saber lo siguiente, el judaísmo del primer siglo era multifacético, es decir que había diferentes opiniones y modos de interpretar la ley, y por ende había discusiones entre los diversos grupos.

Sabemos por el testimonio de los escritos apostólicos que existían los fariseos, saduceos y herodianos. Tan multifacético era el judaísmo que prueba de ello es lo que nos cuenta la misma tradición sobre las dos escuelas que existían en el partido fariseo, la escuela de Shamai y la escuela de Hilel, las cuales diferían en su manera de opinar.

Por ejemplo:

Relata el Talmud masejet Shabat, que un gentil se presentó delante de Shamai y le dijo que lo convierta pero que le enseñe toda la Torá mientras está parado en un solo pie. Al escuchar esto dice el talmud que Shamai lo empujó con una regla de albañil que tenía en su mano. Fue el gentil delante de Hilel y le pidió ser convertido con la misma condición, Hilel aceptó, lo convirtió y le dijo, *“Lo que para ti es odiado no se lo hagas a tu prójimo”* (¿Se te hace familiar este pensamiento? ver Mateo 7:12) esto es toda la Torá, el resto es la explicación de este punto central, ahora, anda y estudia en la Torá sus enseñanzas y sabrás como comportante.

Desde luego que esta historia debe de analizarse con más profundidad, pero a simple vista podemos darnos cuenta la diferencia entre un sabio y otro a pesar de ser del mismo partido, el fariseo. De ahí que se diga que Shamai era más severo y riguroso mientras que Hilel más flexible e indulgente en cuanto a la aplicación de la ley.

A este respecto el Talmud nos relata una controversia sobre la forma de realizar el deber de alabar a la novia delante del novio con el fin de elevarla en sus ojos. Shamai mantenía que hay que alabarla sin mentir y no decir que es hermosa si no lo es. Hilel consideraba elogioso alabar en cualquier caso a la novia diciendo: ¡Novia hermosa y graciosa! Lo cual Shamai rechazaba,

exclamando: "¿Cómo es posible calificar una novia ciega o coja de hermosa, cuando la Torá nos ordena "Te alejarás de la mentira?" Hilel respondía: "Cuando la persona hace una mala compra, ¿acaso no es apropiado valorizársela ante sus ojos para que no se apene, si la compra ya está hecha?"

Y como estas hay cientos de controversias, entonces queda claro que aún el partido fariseo estaba dividido en cuanto a la interpretación de la ley.

Es bien interesante mencionar que aún los detractores del judaísmo tradicional que ven a este como heredero del fariseísmo, escriben lo siguiente en sus libros:

*Para que tengamos una idea, los fariseos mismos, que defendían su autoridad por la vía ya explicada, no eran un grupo homogéneo, sino marcadamente heterogéneo con lo menos siete grupos diferentes dentro de sus filas. Sotá 22b (Dan ben Avraham "¿Por qué los judíos no aceptan a Jesús?" p259)*

Otra cita del mismo autor nos dice:

*Primero, se trata de "ciertos escribas y fariseos llegados de Jerusalén" (v.1). Esto tiene una importancia especial, porque una cosa eran los judíos de Judea y otra cosa los judíos de Galilea, donde había ciertas costumbres y prácticas diferentes a la de los judeanos.*

*Al decir "ciertos escribas", significa que representaban un tipo de escribas y fariseos, de los varios grupos que existían para entonces. Sabemos que para aquellos días los fariseos estaban divididos en varias sectas, al menos siete grupos diferentes de escribas y fariseos existían y cada uno había desarrollado ciertas prácticas y costumbres que identificaban a sus maestros y a su grupo. Al decir "ciertos escribas y fariseos", significa que pertenecían a una escuela específica y por tanto no eran representativos de todos los fariseos, porque no había tal cosa para entonces. Por lo tanto la controversia que se levanta no es entre Yeshúa y el fariseísmo, o entre Yeshúa y el judaísmo, sino entre ciertas prácticas establecidas por cierto grupo fariseo. ("Comentario Hebraico de Marcos" p237, comentando Marcos 7:1-23)*

Hay que aclarar que no son siete grupos, sino siete tipos de conductas que destaca el Talmud del partido fariseo. Solo eran dos escuelas como lo mencionamos, Hilel y Shammai.

Pregunto entonces:

¿Cuántos tipos de fariseos había en el primer siglo?

¿A qué grupo fariseo le habló Yeshúa fuertemente en Mateo capítulos 15 y 23?

¿A qué grupo fariseo se refirió Yeshúa en Mateo 16:12?

¿Fueron fariseos línea Shammai o línea Hilel?

¿Eran fariseos de Judea o de Galilea?

¿Qué grupo fariseo advirtió a Yeshúa sobre un complot para matarlo según se registra en Lucas 13:31?

¿Qué grupo fariseo sí recibió la tevilá de Yohanan Hamatbil, y qué grupo de fariseos la rechazó, Mateo 3:7; Lucas 7:30?

¿Qué grupo fariseo expulsó de sus sinagogas a los discípulos de Yeshúa y que grupo fariseo los recibió sin problemas, Juan 9:22; Hechos 9:20; 13:5,14-15; 17:10?

¿A qué grupo de fariseos pertenecía el fariseo que lo invitó insistentemente a comer y de hecho le llama Rabí, Lucas 7:36?

¿A qué grupo pertenecía el fariseo de alta jerarquía, con quien partió el pan Yeshúa, Lucas 14:1?

¿A qué grupo de fariseos pertenecía Nicodemo que creyó en el mensaje de Yeshúa según lo vemos en Juan 3:1?

¿A qué grupo de fariseos pertenecía Gamaliel que intercedió por los emisarios del Mashíaj, Hechos 5:34?

¿Por qué si habló tan duro Yeshúa a los fariseos, hay adherentes fariseos al movimiento, Hechos 15:5?

¿Por qué Yeshúa escogió a un fariseo como Shaúl (Pablo) como vocero principal para anunciar el mensaje a los no judíos, Filipenses 3:5?

¿Qué grupo fariseo ayudó a su colega Shaúl cuando los saduceos planeaban dañarle, Hechos 23:6-9?

El mismo Dr. Hayyim (Dan ben avraham) en su libro *¿Por qué los judíos no aceptan a Jesús?* p261 dice:

*No olvidemos que Shaúl de Tarso, el apóstol Pablo, fue un fariseo formado en la academia de Gamaliel, nieto de Hillel, cuya tradición prevaleció sobre la de Shamaí luego de la destrucción del segundo templo. Pablo mismo en varias ocasiones, testificó su identidad farisea: Yo soy Fariseo hijo de fariseos decía; y en otra ocasión escribió: En cuanto a la Torá (Ley) soy fariseo, es decir, interpretó la Torá siguiendo las normas de la Torá oral en las que he sido formado (la academia de Hillel).*

Si Rabí Shaúl permaneció fariseo, y Yeshúa no criticó a todo el fariseísmo y a los escribas como de hecho lo menciona el Dr. Hayyim, ¿por qué actualmente promueve mundialmente el rechazo a la halajá tradicional y a los Rabinos?

Menciono al Dr. Hayyim no para difamarlo, sino por la notable influencia que ejerce en el pueblo hispano que estudia las raíces hebreas. Y desde luego por lo delicado del tema. Tristemente hay una larga lista de “maestros” que siguen esta misma línea.

Con esta breve información, podríamos decir que por el fariseísmo del Rabino Pablo el cristianismo en su raíz es fariseo. Menciono esto porque evidentemente el movimiento de “raíces hebreas” surge del cristianismo. En otras palabras si quisiéramos rastrear las raíces hebreas del cristianismo, tarde o temprano si estudias con seriedad académica encontraras una raíz farisea.

El académico judío, Dr. Mario Saban afirma en su libro “*El judaísmo de Jesús*” Cap. 1 p39-51, que no solo Rabí Shaúl es fariseo sino según su análisis y estudios realizados también Yeshúa era fariseo, pero un “fariseo especial” de tendencias principalmente hilelitas, un dato chistoso es que en sus conferencias el Dr. Saban dice que uno discute más con su familia y de ahí él ve un debate inter-fariseo.

Lo interesante a resaltar del capítulo uno del libro del Dr. Saban es que para él Yeshúa fue un judío que superó su propio judaísmo, el judaísmo fariseo, no el judaísmo en bloque como el cristianismo ha especulado y finalmente decretado, tendencia a la cual también se inclinan muchos líderes de raíces hebreas, mesianismo, netzaritas, efraimismo, etc.

Y precisamente Yeshúa basándose en la dinámica revolucionaria del fariseísmo pareciera que expone una Torá diferente que el cristianismo llamó más adelante la “Ley de Cristo”. Dice el Dr. Saban Yeshúa no deroga los mandamientos de la Torá, los lleva al extremo como buen fariseo, es decir pide a sus seguidores mucho más de lo que la Torá escrita exige.

El Dr. Saban cita el fundamento talmúdico donde se puede encontrar que el judaísmo de Yeshúa está en concordancia con el fariseísmo. Dice Sanedrin 88b:

*Hay más rigor para la palabra de los rabinos que para la palabra de la Torá. Cuando alguien dice, contraviniendo la palabra de la Torá que no hay obligación deponerse las filacterias, es absuelto, pero si dice que las filacterias deben tener cinco cajas, modificando las palabras de los rabinos es culpable.*

Según esta tradición la exigencia rabínica puede ser y en muchos casos es superior a la exigencia de la Torá escrita.

Se pregunta el Dr. Saban: ¿Qué hizo el rabino Yeshúa?

Respuesta: Exigió una observancia ética más allá de la letra de la Torá. Y agregaría a la respuesta del Dr. Saban que no solo exigió más allá de la letra de la Torá sino también más allá de las interpretaciones simplistas o superficiales de ciertos maestros; ojo, simplistas no erradas.

De hecho vemos lo que está escrito en **Mateo 5:20**:

*Porque os digo que si vuestra justicia no fuere mayor que la de los escribas y fariseos, no entraréis en el reino de los cielos.*

Y después de esto vienen las famosas frases: Oíste que fue dicho... Pero yo les digo...

**Mateo 5:21-22.**

*Oísteis que fue dicho a los antiguos: No matarás (ley escrita, Éxodo 20:13); y cualquiera que matare será culpable de juicio (interpretación superficial de ciertos maestros). Pero yo os digo (interpretación de Yeshúa) que cualquiera que se enoje contra su hermano, será culpable de juicio; y cualquiera que diga: Necio, a su hermano, será culpable ante el concilio; y cualquiera que le diga: Fatuo, quedará expuesto al infierno de fuego. (Énfasis añadido)*

Es evidente que para Yeshúa el mandamiento de no asesinar va más allá de la letra de la ley, vista en su sentido simple y directo, no cabe duda el extremismo que usa.

Este tipo de extremismo de hecho es bíblico, se puede notar en la ley del Nazir en Números 6, cuando el que tiene el voto sobre sí debe abstenerse de vino, y no solo de vino sino de la uva misma, y no solo de la uva aun de su semilla y cascara (6:4). Pero la cascara no embriaga, he ahí el extremismo de la Torá enseñan los sabios.

Por tal motivo no sorprende que el Pirkei Avot diga: *Los sabios de la gran asamblea establecieron tres principios: Sed circunspectos en el juicio; conseguid numerosos discípulos, y **haced un cerco en torno a la Torá.*** Es decir un cerco que proteja a los hijos de Israel para no transgredir los mandamientos.

**Mateo 5:27-28.**

*Oísteis que fue dicho: No cometerás adulterio (Ley escrita, Éxodo 20:14). Pero yo os digo (Interpretación de Yeshúa de dicho mandamiento) que cualquiera que mira a una mujer para codiciarla, ya adulteró con ella en su corazón.*

**Mateo 5:33-37.**

*Además habéis oído que fue dicho a los antiguos: No perjurarás, sino cumplirás al Señor tus juramentos. Pero yo os digo: No juréis en ninguna manera; ni por el cielo, porque es el trono de Dios; ni por la tierra, porque es el estrado de sus pies; ni por Jerusalén, porque es la ciudad del gran Rey. Ni por tu cabeza jurarás, porque no puedes hacer blanco o negro un solo cabello. Pero sea vuestro hablar: Sí, sí; no, no; porque lo que es más de esto, de mal procede.*

Precisamente, aquí el Rabí Yeshúa siguiendo la tradición estaba haciendo cercos alrededor de los mandamientos de la Torá, en este caso al mandamiento de no tomar el nombre de Dios en vano (Éxodo 20:7).

Yeshúa pone una fuerte cerca alrededor del mandamiento de no tomar el nombre de HaShem en vano. La gente que juraba en nombre de HaShem y no cumplía, era señalada por judíos no religiosos o gentiles, y dirían así como tu juramento es falso también tu Dios es falso. Entonces de

esta manera la exigencia más allá de la letra de la Ley del Rabí Yeshúa evita que sus alumnos transgredan el mandamiento.

Mencioné que el cristianismo tiene sus raíces en el judaísmo fariseo y en efecto, ¿de dónde aprendió el sistema de interpretación más allá de lo escrito en la Torá el cristianismo? Del fariseísmo probado del Rabí Shaúl y posiblemente si le damos razón al Dr. Saban del mismo Yeshúa. El judaísmo fariseo tiene una ley oral, ¿qué hizo el cristianismo? creo su ley oral. ¿De dónde saco la eucaristía el cristianismo? ¿No acaso es por el *Birkat Hamazón* judío, que después de comer pan se alza la copa y se bendice? ¿Yeshúa usó la copa de birkat hamazón? (1 Corintios 11:25). ¿De dónde sacó el catolicismo el lavado de manos? Y así hay muchos ejemplos.

Sí amigos, Yeshúa anduvo mayormente según algún tipo de judaísmo fariseo de su época. Y hoy día, aunque suene irónico, Yeshúa encaja con el judaísmo talmúdico como le llaman los críticos, o ya se les olvidó que a través de la tradición judía (Midrash, Talmud, Zohar, Shulján Aruj, etc.) justifican la mesianidad y los actos aparentemente contradictorios de Yeshúa.

El mismo Dr. Hayyim menciona que esta literatura lo llevó a conocer más a fondo a Yeshúa y a Pablo

Cito su obra clásica *Raíces Hebreas del Cristianismo* p10, 11:

*Una larga bibliografía me fue recomendada y, de pronto, por primera vez en mi vida, un estudio serio del judaísmo tuvo lugar en mi expediente teológico. Así tuve acceso a documentos antiguos de los cuales realmente nunca había leído. Estaba familiarizado con el pensamiento de los “padres de la iglesia” pero no estaba familiarizado con el pensamiento de los rabinos judíos. Para mí aquello era “suelo desconocido”. Por primera vez me encontré con cosas tales como la Mishná, el Talmud el Zohar etc. **Y con gran sorpresa comencé a notar las muchas similitudes entre los dichos de los rabinos y los de Jesús y Pablo.** (Énfasis añadido)*

*Esto llamó poderosamente mi atención porque anteriormente, cuando leía los evangelios o las cartas apostólicas no podía relacionarlas con el judaísmo por la simple razón que no lo conocía. Pero ahora, inexplicablemente, una riqueza teológica jamás vista se abría delante de mis ojos y me permitía comprender mejor los dichos de Jesús y los dichos apostólicos.*

Cito nuevamente su libro *¿Por qué los judíos no aceptan a Jesús?* En donde por cierto en repetidas ocasiones el Dr. Hayyim dice: “nuestros sabios dicen”, “para nuestro pueblo la Torá oral es normativa”. Pregunto: ¿Sólo cuando te conviene? ¿Cómo dices nuestros sabios cuando por otro lado te desligas?

Dice la cita de *¿Por qué los judíos no aceptan a Jesús?* p261:

*En efecto, luego de la destrucción del Templo de Jerusalén por los romanos, las **únicas dos sectas judías que sobrevivieron** fueron la secta de los judíos del **partido fariseo representativos de la escuela de Hillel y la secta de los judíos netzaritas**, discípulos de*



*Yeshúa. Ambos grupos estuvieron presentes en Israel hasta la segunda guerra con los judíos contra Roma en el 132-135 DC y **ambos grupos eran fundamentalmente, fariseos.*** (Énfasis añadido)

Interesante comentario, el Dr. Hayyim nos ayuda a comprobar nuestra hipótesis, él ve al judaísmo "netzarita" como un grupo fundamentalmente fariseo. Dirá el Dr. Hayyim fundamental no total, de acuerdo, aunque ¿acaso no es un fundamento la Torá oral? de cualquier forma, el caso es que últimamente y contrario a su literatura, su crítica es general, lo cual incluye a todas las líneas fariseas, negando cualquier posibilidad de que Yeshúa y sus discípulos fueran fariseos.

Para finalizar el tema del debate inter-judío entre Yeshúa y los fariseos comparto la opinión del Dr. Mario Saban y de académicos citados por él en sus obras "*El Judaísmo de San Pablo*" y "*El judaísmo de Jesús*". A continuación parafraseo parte de las dos obras y agrego comentarios.

En efecto, Yeshúa no creó una contraposición entre el ritual fariseo y la espiritualidad sino que pretendió complementar y otorgarle un sentido profundo al ritual. No derogó el ritual, sino que lo interpretó en su significado más profundo.

La escuela rigorista de Shamai, planteaba que el ritualismo aún carente de espiritualidad es válido, porque mantenía la ley judía vigente. Para Yeshúa esto no fue opción. Él demandaba como dice Schalom ben Chorin en "*Hermano Jesús. El Nazareno desde una perspectiva hebrea*" p67, una interiorización de la Ley: No sólo es decisiva la acción que se lleva a cabo sino la intención (kavaná), en sintonía con lo que dijo el profeta al decir que la Torá será dada en la mente y escrita en corazones (Jeremías 31:33).

De hecho esto aplica hoy día en el judaísmo y la halajá lo respalda en palabras del Rambam cuando habla de la tefilá (oración), dice que por mucho que cumplas las leyes concernientes a la oración... *Si no eres consciente en tu corazón y en tu mente que estás delante de Hashem tu oración no cuenta* (Hiljot Tefilá 4:15-16). También la Guemará en masejet Berajot 30b, dice que una persona debería evaluar de antemano, si puede concentrarse en sus tefilot, y sólo entonces podrá rezar.

Por eso Yeshúa les dice:

**Mateo 15:18-20.**

*Pero lo que sale de la boca, del corazón sale; y esto contamina al hombre. Porque del corazón salen los malos pensamientos, los homicidios, los adulterios, las fornicaciones, los hurtos, los falsos testimonios, las blasfemias. Estas cosas son las que contaminan al hombre; pero el comer con las manos sin lavar no contamina al hombre.*

Me queda claro que Yeshúa en su crítica se enfoca principalmente en la parte interna del ser humano. Y de hecho pienso que cuando estudiamos los dichos de Yeshúa y los de sus alumnos originales debemos hacerlo en el contexto y nivel de la alianza renovada de la cual habló el profeta Jeremías (Jeremías 31:3). De lo contrario muchos dichos serán mal interpretados.

También Yeshúa les dijo:

**Mateo 23:25-28.**

*¡Ay de vosotros, escribas y fariseos, hipócritas! porque limpiáis lo de fuera del vaso y del plato, pero por dentro estáis llenos de robo y de injusticia. ¡Fariseo ciego! Limpia primero lo de dentro del vaso y del plato, para que también lo de fuera sea limpio. ¡Ay de vosotros, escribas y fariseos, hipócritas! Porque sois semejantes a sepulcros blanqueados, que por fuera, a la verdad, se muestran hermosos, más por dentro están llenos de huesos de muertos y de toda inmundicia. Así también vosotros por fuera, a la verdad, os mostráis justos a los hombres, pero por dentro estáis llenos de hipocresía e iniquidad.*

Como ya dijimos, Yeshúa no está en contra del ritual e ir más allá del ritual. Sino en la actitud alejada del espíritu de la Torá al realizarlo. Como veremos en la siguiente cita.

**Mateo 23:23.**

*¡Ay de vosotros, escribas y fariseos, hipócritas! porque diezmáis la menta y el eneldo y el comino, y dejáis lo más importante de la ley: la justicia, la misericordia y la fe. **Esto era necesario hacer, sin dejar de hacer aquello.***

Yeshúa como profeta y no como legislador condena principalmente la arrogancia espiritual de aquellos grupos. ¿Qué intención hay detrás de lo que haces?, ¿servir a Dios o elevar tu ego? ¿mirar al cielo o mirar por debajo del hombro a tu prójimo? Es muy positivo embellecer la mitzvá (Hidur mitzvá), cuando nuestra mirada está en Dios y no en el honor de los hombres. Así como pones tanto empeño en este punto de la Ley, que es muy positivo aunque no normativo ¿por qué no pones el mismo esfuerzo y elevas tu observancia en lo más importante de la Ley que sí es normativo? (Ver Isaías 1:1-20, en donde el profeta exhorta no legisla, es decir usa musar no halajá ¿o acaso el profeta anula el shabat?)

También es necesario remarcar que las discusiones del Rabí Yeshúa y los fariseos eran y aún son discusiones habituales en las escuelas judías rabínicas. Basta con leer un poco la Guemará. Si uno ingresa a una yeshivá verán como discuten los alumnos cada punto de la Torá. Yeshúa se mueve dentro del marco de lo que más tarde se llamaría judaísmo talmúdico por los detractores.

Ahora bien, señalar que esos enfrentamientos entre alumnos judíos y Rabinos judíos y puntualmente entre Rabí Yeshúa y ciertos fariseos son enfrentamientos irreconciliables, es desconocer completamente el espíritu fariseo de libertad de interpretación de la Torá del primer siglo. Ese mismo espíritu “fariseo-rabínico” de discusión, es el marco donde debemos exponer la relación de Rabí Yeshúa, como conductor de una escuela judía de pensamiento frente a las otras.

Podrían decir los detractores del judaísmo tradicional, en efecto lo mismo hacemos nosotros. No señores, ustedes no solo discuten un punto de la halajá o usan el musar que por cierto es válido y muy positivo, ustedes sintiéndose legisladores derogan e inventan cosas nunca antes vistas en Israel.

El académico Brad H. Young, también apoya la idea que venimos exponiendo y transmite que los fariseos criticaban la hipocresía dentro de sus propios rangos. Ellos procuraban la verdadera renovación espiritual. Dice Young quizás sería mejor ver la crítica de Yeshúa de esa misma manera. Él tenía la esperanza de que su crítica pudiese ocasionar una revitalización espiritual dentro del movimiento farisaico. El hecho de que señaló específicamente a los fariseos, y les exigió un despertamiento espiritual de santidad que fluía desde el interior, junto con el exterior, debe significar que Yeshúa estaba cerca de los fariseos en enseñanza y práctica. Agrega el Dr. Young: *“Algunos cristianos quieren que el cristianismo se desligue totalmente de cualquier vestigio de judaísmo antiguo”*

Conuerdo con el Dr. Young, y su comentario me lleva a preguntar: ¿Por qué Yeshúa estaba tan interesado en que sus alumnos tomaran precaución de los fariseos si ellos “no eran fariseos”? Repito las palabras de Young: *“Yeshúa estaba cerca de los fariseos en enseñanza y práctica”*.

Ahora bien, cuando pienso en las palabras “duras” de Yeshúa a cierto grupo fariseo, se me vienen a la mente las palabras “duras” que dirigió Yaacov Avinu a tres de sus hijos antes de partir según están registradas en Génesis 49:3-7, en donde los sabios describen que ellos fueron los más beneficiados con esa reprensión, para muestra está Levi que recibió el sacerdocio, y de sus lomos salió precisamente Moshé Rabenu y Aharon HaCohen.

Siendo un debate inter-fariseo como lo hemos dicho no sorprende que la misma Mishná y el talmud se expresen desfavorablemente contra ciertos fariseos:

*“Un hasid estúpido, un bribón astuto, una mujer santurrona y la plaga de los fariseos, son los seres que destruyen el mundo”*. (Sotá 22b)

En dicha página del talmud se habla precisamente de las siete conductas de los fariseos, de los cuales seis son apodados sarcásticamente y solo uno es mencionado positivamente, *“fariseo de amor”* (entiéndase amor a Dios, con pureza de corazón y sin condiciones).

En el mismo folio (Sotá 22b) se menciona algo que me parece sumamente importante mencionar. Se habla de unos individuos que aparentan ser fariseos cuando en realidad no lo son, es decir son hipócritas o mejor dicho falsos fariseos. Dice la cita:

*El Rey Jannai le dijo a su esposa: No tengas temor de los fariseos ni de los no fariseos (es decir, saduceos) pero sí de los hipócritas que imitan a los fariseos; porque sus obras son las obras de Zimri pero esperan una recompensa como Pinjas (ver números 25).*

¿Serán estos los mismos que criticó Yeshúa?

También Rabí Yehuda haNasí expresándose de un estafador, dijo:

*“En lo que respecta a este hombre, le aflige la plaga farisaica”*. (Sotá 3, 41).

Por otra parte, encontramos en palabras del Taná Yohanan ben Zakay un eco de las palabras de Yeshúa en Mateo 23:3. Cuando le dijo a R. Elazar ben Araj:

*“Hay quien es un buen disertante y excelente orador más no un buen cumplidor de lo que él mismo predica. Tú eres coherente, pues eres un buen disertante y también buen cumplidor. Dichoso eres Avraham Avinu que Elazar ben Araj salió de tus entrañas” (Jaguiga 14b)*

Remarco por si no quedó claro, en cuanto a enseñanza e interpretación de cierto grupo fariseo que criticó Yeshúa fuertemente, posiblemente de la escuela de Shamai, es en todo caso también una crítica constructiva, además no necesariamente como ya dijimos se señala un error en la enseñanza de cierto grupo sino una mirada superficial de ciertos mandamientos.

Así pues, la crítica de Rabí Yeshúa sea a conducta o a interpretación es un modo de superación del mismo judaísmo fariseo, no su derogación.

Ahora bien si los líderes religiosos que recibieron el exhorto o crítica la aceptaron o la rechazaron, es punto y aparte, y está fuera de nuestro alcance. Dice el Rabí Shaúl: *“Dios les dio espíritu de estupor, ojos con que no vean y oídos con que no oigan, hasta el día de hoy”* (Romanos 11:8). Por cuanto Yeshúa como Mashíaj aún no está ejerciendo el papel de legislador no tenemos autoridad para derogar las halajot del judaísmo tradicional, por supuesto que hubo consecuencias por no oír al Mashíaj, que al final del día resultaron increíblemente en beneficio de los gentiles. Por eso Rabí Shaúl también dice:

*“Digo, pues: ¿Han tropezado los de Israel para que cayesen? En ninguna manera; pero por su transgresión vino la salvación a los gentiles, para provocarles a celos. Y si su transgresión es la riqueza del mundo, y su defección la riqueza de los gentiles, ¿cuánto más su plena restauración?”* (Romanos 11:11-12)

Quiera HaShem Itbaraj que pronto y en nuestros días vean nuestros propios ojos a su majestad retornar y ejerciendo esta función (ver 2 Samuel 5:3, Hechos 1:6-7). De hecho comparto la opinión del futuro jurídico de Israel citado Mateo 19:18. De ahí el dicho judío: *Cuando el Mesías venga nos declarará todas las cosas.*

Finalmente, me sorprende que muchos de los detractores irónicamente incorporen en su diario vivir leyes, y costumbres del judaísmo tradicional.

Por ejemplo:

Se visten como judíos “ortodoxos”, usan kipá, Tzitzit, visten Talit y tefilin según fue estipulado en la halajá. Colocan Mezuzot en sus puertas, rezan del sidur, sus enseñanzas se basan en los comentarios de los sabios (judíos talmúdicos). Dicen seguir las costumbres Sefardíes o Ashkenazíes, y me pregunto: ¿Yeshúa era sefaradí o Ashkenazí? Etc.

Observan las Mitzvot de Rabanan, por ejemplo:

- Encender velas de shabat y festividades
- Lavado de manos

-Lectura de Meguilat Esther

-Encender velas de Janucá

Todo esto implica recitar la bendición que estipularon los Rabinos Talmúdicos que rechazan.

*Bendito Eres Tú, Eterno, Dios nuestro, soberano del universo, que nos has santificado con Tus mandamientos y nos has ordenado...*

Pregunta: ¿En dónde manda la Torá el lavado de manos?

Respuesta:

En ningún lado, es mitzvá de rabanan (mandamiento de los Rabinos), por eso le dicen a Yeshúa: *¿Por qué tus discípulos quebrantan la **tradicción de los ancianos**? ¿Por qué no se lavan las manos cuando comen pan? (Mateo 15:2).*

¿Y qué de las festividades que obvio no aparecen en la Torá como Purim y Janucá?

Usando la misma lógica caraíta de los detractores del judaísmo tradicional, diríamos que esto es una añadidura de los hombres, no leyes divinas como para decir que Dios lo ordenó.

Así que si estás en contra del judaísmo talmúdico piensa dos veces si pronuncias las bendiciones, pues al decir las te colocas bajo la autoridad de los rabinos. Y no sólo estas bendiciones sino muchos ritos más como: hacer kidush en shabat y festividades, hacer havdalá, celebrar bar o bat mitzvá, el servicio de selijot, celebrar rosh hashaná, la invitación de los siete huéspedes (Ushpizin) en sucot, el plato (Keará) del seder de pesaj, etc.

Esto es lo que realmente confunde, por un lado descalificas, te desligas e invitas a otros a seguir tus pasos, pero por otro lado te cobijas y practicas el judaísmo tradicional, el judaísmo talmúdico.

No quiero dejar de mencionar que los justos de las naciones (No judíos) no deben de confundir su papel e identidad en este mundo físico e intentar tomar un lugar que no les corresponde haciéndose pasar por judíos. Estos deberán concentrarse en las responsabilidades que a ellos atañen. Ojo, no estamos diciendo que el no judío deba guardar la halajá judía, pero si respetarla y respetar a los sabios no siendo detractor. Y está quizás es la respuesta al por qué de las críticas, **pues la identidad que Dios te dio como no judío no está diseñada para soportar toda la responsabilidad que la ley implica y lo más natural es rechazarla y descartarla.**

También aquellos que dicen ser parte de las tribus perdidas, la casa de Efraín, bueno sería que conocieran a detalle todas las implicaciones proféticas que ello conlleva, por ejemplo retornar a la tierra de Israel y observar la Torá desde ahí conforme la halajá tradicional o en otras palabras según Yehudá (2 Cronicas 1:1-17) y no a tu conveniencia y según tu punto de vista.

Ahora bien, para aquellos que dicen que el Nuevo testamento les da autoridad para imponer nuevas leyes o anular otras, en honor a la verdad dejando de lado el sentimiento, en cuanto a

halajá respecta, en caso de identidad judía, no tenemos mucha tela que cortar en los escritos de los primeros discípulos del Rabí Yeshúa como para reclamar una autoridad legal por sobre la halajá tradicional. Aclarando que en las cartas del Rabí Shaúl y Hechos 15 sí podemos encontrar base halájica para los justos de las naciones, misma que está en armonía con en el judaísmo tradicional y las shebá mitzvot benei noaj (7 leyes universales) y sus derivaciones.

Como ya lo mencionamos en otro documento, lo que nuestro Adón y Rabino Yeshúa dijo a sus discípulos, que estaban dentro del pacto de la circuncisión, fue que tenían que obedecer los dictámenes legislativos de aquellos que mejor representaban la continuación del sistema halájico entregado desde el Cielo a Moshé e Israel en Sinái, a saber, los fariseos y los escribas (Mateo 23:1-3), de acuerdo con lo que enseña la Torá en Deuteronomio 19:7-13 y 32:7b:

“y vendrás al sacerdote levita o al juez que oficie en aquellos días, e inquirirás de ellos, y ellos te declararán el fallo del caso. Y harás conforme a los términos de la sentencia que te declaren desde aquel lugar que el SEÑOR escoja; y cuidarás de observar todo lo que ellos te enseñen. Según los términos de la ley que ellos te enseñen, y según la sentencia que te declaren, así harás; no te apartarás a la derecha ni a la izquierda de la palabra que ellos te declaren. Y el hombre que proceda con presunción, no escuchando al sacerdote que está allí para servir al SEÑOR tu Dios, ni al juez, ese hombre morirá; así quitarás el mal de en medio de Israel. Entonces todo el pueblo escuchará y temerá, y no volverá a proceder con presunción”.

“Pregunta a tu padre, y él te lo hará saber; a tus ancianos, y ellos te lo dirán”

***KOL TUV***